

## ДОПУНА ПРИМЕДАБА НА НАЦРТ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАШТИТИ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Након увида у достављени материјал који се односи на наведени нацрт, предлажемо брисање става 2. у члану 23. достављеног Нацрта, као и измене у члану 14. достављеног нацрта, који се односи на члан 58. Закона о заштити конкуренције.

### Члан 3.

У члану 23. после става 1, брисати став 2.

### Образложење

Комисија за заштиту конкуренције изражава изричито неслагања са чланом 3. Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Нацрт), и инсистира да се исти из текста изостави, из разлога који следе.

1. Постојање битне формално-правне повреде поступка, с обзиром да је реч о предлогу који је у текст Нацрта уврштен “на мала врата”, након окончања јавне расправе. Реч је о закасном предлогу о коме Радна група није расправљала, нити се објективно могао чути став стручне јавности и као такав је морао бити одбачен.
2. Реч је о решењу које директно ограничава дискреционо право чланова Скупштине Србије на слободан избор између најбољих пријављених, односно предложених кандидата.
3. Инсистирањем на пропорционалној заступљености кандидата који су правног и економског образовног профила директно се анулира принцип избора најбољих кандидата (једне године то могу бити већински економски, а друге доминантно правни профили). Уколико је интенција предлагача била подизање професионалних стандарда чланова Савета, упоредна пракса у том смислу познаје увођење захтева за вишим степенима образовања од основних студија, подизање прага исуства у релевантној области или ширење образовних поља из којих се кандидати могу јавити, али свакако не прописивање обавезне пропорције за само две од њих.
4. Уколико је интенција предлагача односног члана била јачање економског експертског става у поступку доношења одлука, адекватан инструмент за то би било обавезно претходно прибављања мишљења сектора надлежног за економска питања, или увођење функције Главног економиста, а свакако не произвољно, у упоредној пракси непознато поигравање са структуром Савета, која се унапред фиксира у смислу пропорције између само две образовне групације.
5. У тренутку када се Република Србија налази пред отпочињањем свеобухватног поступка најпре сагледавања, па онда и усаглашавања са легислативним решењима Европске уније, несхватљиво је и недопустиво поступање у управо супротном правцу: предлагања (а камоли и усвајања) измене већ хармонизованих законских решења у смислу увођења оних које тежишно комунитарно законодавство не познаје! Управо ће се то

догодити у случају да се из Предлога не искључи, иначе волшебно након окончања Јавне расправе унет, текст члана 3. који се односи на обавезну пропорционалну правно-економску образовну структуру чланова Савета Комисије за заштиту конкуренције.

У наставку дајемо табеларни упоредно-правни преглед решења европских законодавстава у погледу односног услова образовно-професионалне структуре на нивоу тела у чијој је надлежности првостепено доношење одлука у сфери заштите конкуренције.

Аустрија	Право или Економија <sup>1</sup> - још и: бизнис, политикологија, технологија <sup>2</sup>
Хрватска	Право или Економија <sup>3</sup> - дипломирани правници (са правосудним испитом) или економисти (са специјализацијом, мастером или докторатом)
Кипар	Право или Економија <sup>4</sup> - још и области: рачуноводства, трговине, технологија <sup>5</sup>
Чешка	Нису наведене посебне квалификације <sup>6</sup> - У пракси најчешће: Право или Економија
Данска	Право или Економија <sup>7</sup> - још И облсати: финансија, заштите потрошача
Француска	Право или Економија <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Vidi stav 7.1.2 iz 2002. Gesamte Rechtsvorschrift für Wettbewerbsgesetz, konsolidovanu verziju od 01.03.2013.

<sup>2</sup> Vidi stav 16.2 Gesamte Rechtsvorschrift für Wettbewerbsgesetz

<sup>3</sup> Vidi član 28.2 Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja iz 2009

<sup>4</sup> Vidi član 9.2a Protection of Competition Law iz 2008

<sup>5</sup> Vidi član 9.2b Zakona o zaštiti konkurencije iz 2008

<sup>6</sup> Vidi Akt 273/1996, poslednji put izmenjen 2006

<sup>7</sup> Vidi član 15.1 Zakona o zaštiti konkurencije iz 2013

<sup>8</sup> Vidi Član L461-1. II Commercial Code

Немачка	Привредно право или Економија <sup>9,10</sup>  - још И облсати: пословне администрације, социјалне политике И технологије.
Грчка	Право или Економија <sup>11</sup>
Мађарска	Право или Економија <sup>12</sup>  - могућности: и друге релевентне области
Италија	Право или Економија (професори универзитета, судије или пословни људи са високом репутацијом) <sup>13</sup>
Литванија	Право или економија <sup>14</sup>
Луксембург	Право или економија <sup>15</sup>
Малта	Право (конкуренције) или Економија (индустријске организације) <sup>16</sup>
Румунија	Право или Економија <sup>17</sup>
Словенија	Право или Економија <sup>18</sup>  - могућност: и друге релевентне области
Шведска	Нису наведене посебне квалификације <sup>19</sup>  - У пракси најчешће: Право или Економија

<sup>9</sup> Vidi Član 51.4 Act against Restraints of Competition iz 2011

<sup>10</sup> Vidi Član 45.1 Act against Restraints of Competition iz 2011

<sup>11</sup> Vidi član 12.2 Zakona o zaštiti konkurencije iz 2011, poslednji put izmenjen 2013

<sup>12</sup> Види члан 43.1 Цомпетитион Ацт (Ацт ЛВ ИИ из 1996), последњи пут измењен 2009

<sup>13</sup> Види Део 10.2 Цомпетитион анд Фаир Траде Ацт из 1990, последњи пут измењен 2011

<sup>14</sup> Види Član 19.2 Конкуренцијос истатумас из 1999, последњи пут измењен 2012

<sup>15</sup> Види Član 7.2.3 Лои релативе а ла цонцурренце из 2011

<sup>16</sup> Види Део 13.2 Цомпетитион анд Цонсумер Аффаирс Аутхориту Ацт из 2011

<sup>17</sup> Види Član 17.3г Лав оф цомпетитион из 1996, последњи пут измењен 2012

<sup>18</sup> Види Član 126.4 Закон о препречевању омејевања конкуренце из 2008, последњи пут измењен 2012

<sup>19</sup> Види Форорднинг мед инструктион фор Конкурренсверкет, из 2007, последњи пут измењен 2011

Уједињено Краљевство	Нису наведене посебне квалификације <sup>20</sup>  - У пракси најчешће: право, економија, финансије и технологија <sup>21, 22</sup>
Швајцарска	Нису наведене посебне квалификације <sup>23</sup>  - У пракси најчешће: Право или Економија
Босна и Херцеговина	Нису наведене посебне квалификације <sup>24</sup>  - У пракси најчешће: Право или Економија
БЈРМ	Право или економија <sup>25</sup>

Из свих наведених разлога, Комисија за заштиту конкуренције РС<sup>26</sup> указује на неопходност хитног поступања и изостављања односног члана 3. из текста Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о заштити конкуренције и молимо Вас да предузмете све потребне активности у домену своје надлежности у том смислу.

#### Члан 14.

Члан 58. мења се и гласи:

„ Након покретања поступка у складу са чланом 35. овог закона, а најкасније пре доставе Обавештења о битним чињеницама, доказима и осталим елементима из члана 38. овог закона, странка у поступку може Комисији предложити преузимање обавезе извршења одређених мера и услова, као и рокове у којима ће то учинити, како би се отклонили негативни ефекти њеног поступања или пропуштања поступања на конкуренцију.

Ако оцени да су предложене мере, услови и рокови из става 1. овог члана довољни за отклањање негативних ефеката и поновно успостављање конкуренције, Комисија ће

<sup>20</sup> Vidi Poglavlje 7. Competition Act iz 1998

<sup>21</sup> <http://www.competition-commission.org.uk/about-us/members>

<sup>22</sup> Vidi Poglavlje 1 Enterprise Act iz 2002

<sup>23</sup> Vidi Bundesgesetz uber Karttele und andere Wettbewerbsbeschränkungen iz 1995, poslednji put izmenjen 2013

<sup>24</sup> Vidi Član 22.2 Zakon o konkurenciji iz 2005, poslednji put izmenjen 2009

<sup>25</sup> Vidi Član 27.6 Zakon za zaštita na konkurencijata iz 2010, poslednji put izmenjen 2011

<sup>26</sup> Odluka Saveta Komisije za zaštitu konkurencije doneta na sednici održanoj dana 12. jula 2013. godine.

закључком прихватити предложене мере, услове и рокове који тиме постају обавезујући за странку која их је предложила.

Закључком из става 2. овог члана, Комисија одређује рокове у којима ће странка извршити мере и услове из става 2. овог члана, обавезује странку да достави доказе којима потврђује извршење мера и услова у одређеном року и одлучује да се прекида поступак покренут по службеној дужности.

Комисија може прихватити преузимање обавезе извршења одређених мера и услова из става 1. овог члана у случају кратког трајања повреде, сарадње странке у поступку и предлагања мера и услова у току првих шест месеци вођења поступка, а нарочито ако је реч о поступку који се води против више странака и у другим случајевима када оцени да је прихватање преузимања мера и услова из става 1. овог члана сврсисходно ради бржег успостављања конкуренције на одређеном тржишту, а без дуготрајног вођења поступка.

Намеру прихватања обавезе преузимања извршења мера и услова из става 1. овог члана Комисија ће објавити на својој интернет страници у облику скраћеног описа предмета и садржаја мера и услова, уз позив свим заинтересованим странама за достављање писаних примедби, ставова и мишљења у року од 20 дана од дана објаве позива.

Комисија ће донети закључак којим ће наставити поступак ако странка не испуни или прекрши преузете обавезе пре истека рока одређеног закључком из става 2. овог члана, или у међувремену учини нову повреду конкуренције, као и ако је:

1. закључак Комисије донет на основу нетачних или неистинитих података достављених од странке у поступку;
2. дошло до значајне промене околности на којима се заснива закључак.

Закључак из ст. 2. и 6. овог члана доноси Савет.

Даном доношења закључка из става 2. овог члана наступа прекид застарелости из члана 68. овог закона.“